

Для более детальной оценки индивидуального проекта в ходе его защиты обучающимся используются следующие критерии:

- актуальность темы исследования и четкая формулировка этой темы;
- соответствие методов и приемов работы поставленным целям и задачам исследования; -непротиворечивость, логичность, доказательность, полнота и глубина раскрытия темы в целом и ее отдельных аспектов;
- степень «начитанности» автора по исследуемой проблеме (знание соответствующей литературы, широта охвата первоисточников, уровень их осмысления);
- творческий подход к решению проблемы (критическое отношение к используемой литературе, наличие собственных замечаний, комментариев, иллюстраций к тем или иным теоретическим положениям, самостоятельность в анализе, толковании и классификации языковых фактов, явлений); -композиционная стройность текста (введение, главы, разделы работы, выводы к ним, заключение, библиографический список используемой литературы, приложение);
- грамотность оформления материала (правильное оформление ссылок, библиографического списка, точность и ясность изложения мысли, отсутствие речевых ошибок).

Таблица № 1

Критерии оценки итогового проекта

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем	
Критерий 1.1	Баллы
Поиск, отбор и адекватное использование информации	
Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников.	1
Работа содержит достаточный объем подходящей информации из однотипных источников.	2
Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников.	3
Критерий 1.2 Постановка проблемы	
Проблема сформулирована, но гипотеза отсутствует. План действий фрагментарный.	1
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута(-ы) гипотеза(-ы), но план действий по доказательству/опровержению гипотезы неполный.	2
Проблема сформулирована, обоснована, выдвинута(-ы) гипотеза(-ы), дан подробный план действий по доказательству/опровержению гипотезы.	3
Критерий 1.3	
Актуальность и значимость темы проекта	
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены фрагментарно на уровне утверждений.	1
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены на уровне утверждений, приведены основания.	2
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, посёлка.	3
Критерий 1.4	
Анализ хода работы, выводы и перспективы	
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы.	1
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте.	2
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.	3
Критерий 1.5	
Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не	1

продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода.	
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества.	2
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта.	3
Критерий 1.6 Полезность и востребованность продукта	
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно.	1
Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования.	2
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению.	3
2. Сформированность предметных знаний и способов действий	
Критерий 2.1 Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта	Баллы
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты.	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными.	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты.	3
Критерий 2.2 Глубина раскрытия темы проекта	
Тема проекта раскрыта фрагментарно.	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.	3
Критерий 2.3 Качество проектного продукта	
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям).	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества.	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям).	3
Критерий 2.4 Использование средств наглядности, технических средств	
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации.	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична, презентация и текст доклада полностью согласованы.	3
3. Сформированность регулятивных действий	
Критерий 3.1 Соответствие требованиям оформления письменной части	Баллы

Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру.	1
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении.	2
Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами.	3
Критерий 3.2 Постановка цели, планирование путей ее достижения	
Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения.	1
Цель сформулирована, обоснована, планирование деятельности соотносится с собственным жизненным опытом, задачи реализуются последовательно.	2
Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности.	3
Критерий 3.3 Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада	
Тема и содержание проекта раскрыты фрагментарно, дано сравнение ожидаемого и полученного результатов.	1
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте.	2
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.	3
Критерий 3.4 Соблюдение регламента защиты (не более 5-7 мин.) и степень воздействия на аудиторию	
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию.	1
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он вышел за рамки регламента.	2
Автору удалось вызвать интерес аудитории и уложиться в регламент	3
4. Сформированность коммуникативных действий	
Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность	Баллы
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления.	1
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют.	2
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют.	3
Критерий 4.2 Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения	
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения.	1
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.	2
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения.	3

Критерий 4.3 Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе	
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности.	1
Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя.	2
Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно справляется с конфликтными ситуациями внутри группы.	3

Таблица № 2

С целью определения степени самостоятельности учащегося в ходе выполнения проекта учитываются **три уровня сформированности навыков проектной деятельности:**

0 баллов	низкий уровень
1 балл	базовый уровень
2-3 балла	повышенный уровень

Таблица № 3

Полученные баллы переводятся в оценку в соответствии с таблицей:

Количество баллов	Оценка	Уровень
Менее 34 баллов	«Неудовлетворительно»	Низкий уровень
34-36 первичных баллов	«Удовлетворительно»	Базовый уровень
37-46 первичных баллов	«Хорошо»	Повышенный уровень
47-51 первичный балл	«Отлично»	Творческий уровень